

N. \_\_\_\_/\_\_\_\_ REG.PROV.CAU.  
N. 09226/2023 REG.RIC.  
N. 09225/2023 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9226 del 2023, proposto dall' Ente di gestione delle aree protette dell'Ossola, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dagli avvocati Giovanni De Vergottini, Eugenia Salsotto, con domicilio digitale come da pec da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Giovanni De Vergottini in Roma, via Antonio Bertoloni 44;

***contro***

Comitato Tutela Devero Ets Odv, Federazione Nazionale Pro Natura Aps, Mountain Wilderness Italia Aps, in persona dei legali rappresentanti *pro tempore*, rappresentati e difesi dall'avvocato Veronica Dini, con domicilio digitale come da pec da Registri di Giustizia;

Club Alpino Italiano, non costituito in giudizio;

***nei confronti***

Regione Piemonte, non costituito in giudizio;

Comune di Baceno, in persona del Sindaco *pro tempore*, rappresentato e difeso dagli avvocati Marisa Zariani, Marco Petitto, con domicilio digitale come da pec da

Registri di Giustizia;

sul ricorso numero di registro generale 9225 del 2023, proposto da Regione Piemonte, in persona del Presidente pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Giovanni De Vergottini, Eugenia Salsotto, con domicilio digitale come da pec da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Giovanni De Vergottini in Roma, via Antonio Bertoloni 44;

***contro***

Comitato Tutela Devero Ets Odv, Federazione Nazionale Pro Natura Aps, Mountain Wilderness Italia Aps, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'avvocato Veronica Dini, con domicilio digitale come da pec da Registri di Giustizia;

Club Alpino Italiano, non costituito in giudizio;

***nei confronti***

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola, non costituito in giudizio;

Comune di Baceno, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Marisa Zariani, Marco Petitto, con domicilio digitale come da pec da Registri di Giustizia;

***per la riforma***

quanto ai ricorsi n. 9225 e 9226 del 2023:

dell'ordinanza cautelare del Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte (sezione Seconda) n. 368/2023, resa tra le parti.

Visto l'art. 62 cod. proc. amm.;

Visti i ricorsi in appello e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Comitato Tutela Devero Ets Odv, della Federazione Nazionale Pro Natura Aps, di Mountain Wilderness Italia Aps e del Comune di Baceno;

Vista la impugnata ordinanza cautelare del Tribunale amministrativo regionale di accoglimento della domanda cautelare presentata dalla parte ricorrente in primo grado;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 11 gennaio 2024 il Cons. Riccardo Carpino e uditi per le parti gli avvocati;

Rilevato che

in via preliminare, occorre disporre la riunione dei proposti appelli, per evidenti ragioni di connessione oggettiva e soggettiva;

la questione controversa riguarda il giudizio positivo di valutazione d'incidenza della Regione appellante del progetto "Il grande Est di Devero: percorso ciclo-escursionistico tra gli alpeggi di Bettelmatt";

impregiudicate le eccezioni di rito sollevate dalla parte appellata, va rilevato che la valutazione di incidenza ambientale di cui all'art. 5 d.P.R. 357/1997 ha la finalità di verificare la valenza naturalistico-ambientale degli interventi nei siti di importanza comunitaria e delle zone speciali di conservazione;

detta valutazione è finalizzata ad accertare il carattere significativo dell'incidenza dell'intervento, in relazione al rischio di compromissione dell'integrità del sito estrinsecandosi nell'esercizio di una discrezionalità tecnica, sindacabile da parte del giudice amministrativo nel caso in cui si ponga in contrasto con il principio di ragionevolezza tecnica;

nel caso specifico, come dichiara parte appellante, i lavori hanno raggiunto circa la metà dello sviluppo lineare e complessivo;

occorre tenere presente che a seguito dell'ordinanza del Sindaco del 12 ottobre 2023 è intervenuta la chiusura di diversi tratti dei percorsi in questione a causa della pericolosità dei medesimi in considerazione dei lavori non completati e/o collaudati e dei cantieri aperti in grado di pregiudicare la sicurezza pubblica;

i lavori non possono essere svolti prima del mese di luglio sulla scorta della prescrizione della valutazione di incidenza ambientale, ora oggetto di gravame e

che in relazione a detta tempistica ed alla situazione sopra descritta appare opportuna una trattazione del merito in epoca antecedente a quella già fissata per il 13 novembre 2024 dal giudice di primo grado in modo da poter consentire, eventualmente, l'avvio dei lavori nei termini già autorizzati dalla Regione e comunque la messa in sicurezza delle parti in pericolo.

Ritenuto che:

alla luce di quanto sin qui esposte un corretto bilanciamento degli interessi è attuato, da un lato, mantenendo la *res adhuc integra* al fine di evitare effetti irreversibili a seguito del completamento dei lavori (con rigetto, sul punto, dell'appello cautelare), dall'altro lato, con la indicata opportunità di una fissazione del merito della controversia innanzi al Tar in un tempo che tenga conto delle esigenze sopra prospettate.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quarta), nei limiti e sensi di cui in motivazione, riuniti gli appelli, li respinge (Ricorso numero: 9226/2023).

Le spese della presente fase cautelare sono compensate.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 11 gennaio 2024 con l'intervento dei magistrati:

Vincenzo Lopilato, Presidente FF

Francesco Gambato Spisani, Consigliere

Michele Conforti, Consigliere

Luigi Furno, Consigliere

Riccardo Carpino, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Riccardo Carpino**

**IL PRESIDENTE**  
**Vincenzo Lopilato**

## IL SEGRETARIO